

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)>  
**Sent:** Sat 5/16/2020 8:18:48 PM  
**Subject:** Re: Antwoord CE-markering niet-medische mondkapjes  
**Received:** Sat 5/16/2020 8:18:50 PM

Ha (10)(2e), ik zie het nu ook ja. Volgens mij iets om met de NEN nog even door te nemen maandag, juiste verwijzing naar Warenwet en REACH.

De wijziging heb ik nog niet doorgestuurd, ik wilde dat maandag doen. Mede omdat het niet anders is dan er nu staat en ik nog zeker wil weten dat we daarmee niet weer andere normen (uit b.v. (10)(2a)) uitsluiten. De tabellen bevatten namelijk meer codes en normen dan alleen de Europese. Ik wilde alleen echt afwijkende informatie meteen aan ze doorsturen. VNO had zelf niet aan de bel getrokken, wij waren bij EZK zelf ongerust na de niet helemaal duidelijke terugkoppeling over gesprek met mInW. Nu het niet over reizigers gaat en de inhoud niet wijzigt lijkt het ons beste om eerst voornoemde te controleren voor we eventuele verduidelijkingen nasturen.

Veel dank in ieder geval voor je snelle actie, gelukkig voor nu met een sisser afgelopen en maandag dan weer verder.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 mei 2020 om 21:44 heeft (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e)

Ik zie de discussie doorgaan, maar ik neem aan dat jij al naar vno new hebt gecommuniceerd en de kleine wijziging in de factsheet hebt doorgegeven zoals we mailden?

Wat is overigens verschil tussen ce norm en ce markering?

Gr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rvo.nl>  
**Datum:** zaterdag 16 mei 2020 9:36 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minezk.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minezk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@nvwa.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> [(10)(2e)] <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antwoord CE-markering niet-medische mondkapjes

(10)(2e)

Dat is juist. [Richtlijn 2001/95/EG](#) eist geen CE-markering, maar verlangt alleen dat alle voor consumenten bestemde producten (non-food) die op de EU-markt worden gebracht, in algemene zin veilig zijn.

Deze richtlijn is van toepassing als voor een bepaald product geen specifieke wetgeving bestaat – bijvoorbeeld CE-markering - die de veiligheid van dat product regelt. De richtlijn is ook van toepassing op een product dat wel onder een specifieke wetgeving valt, maar die niet alle veiligheidsaspecten van dat product dekt en regelt.

Los van de vraag of een product onder CE-markering valt, moeten fabrikanten hun product dus ook beoordelen op veiligheidsaspecten die niet in productspecifieke regelingen worden benoemd.

In het kader van deze richtlijn worden producten beschouwd als veilig als zij voldoen aan nationale bepalingen of normen. Zijn die er niet, dan moet de beoordeling van de veiligheid worden gebaseerd op aanbevelingen/richtsnoeren van de Commissie, best practices in de betreffende branche, de huidige stand van de vakkennis of techniek, of veiligheid die consumenten redelijkerwijs mogen verwachten.

Zie highlights van Richtlijn 2001/95/EG op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/LSU/?uri=CELEX:02001L0095-20100101>

Tot zover. Laat weten als je nog vragen hebt.

met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minezk.nl>

**Verzonden:** zaterdag 16 mei 2020 19:09

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rvo.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minezk.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @nvwa.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** Re: Antwoord CE-markering niet-medische mondkapjes

(10)(2e)

Dank even voor de zekerheid en dat ik het 100% begrijp; is Richtlijn 2001/95/EG inzake algemene productveiligheid (in NL: Warenwetbesluit algemene productveiligheid) en

geen CE norm of behoeft geen CE markering?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mei 2020 om 16:50 heeft (10)(2e) <(10)(2e)> @rvo.nl> het volgende geschreven:

Op alle overige niet-medische mondkapjes geldt alleen Richtlijn 2001/95/EG inzake algemene productveiligheid (in NL: Warenwetbesluit algemene productveiligheid) en

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.